

Sei  $L \subseteq \Sigma^*$ . Definiere folgende Äquivalenzrelation  $\sim_L$  auf  $\Sigma^*$ :

$$x \sim_L y \iff \forall z \in \Sigma^*: xz \in L \iff yz \in L$$

Dies ist eine Äquivalenzrelation:

- reflexiv:  $\forall x \in \Sigma^*: x \sim_L x$
- symmetrisch:  $\forall x, y \in \Sigma^*: x \sim_L y \iff y \sim_L x$
- transitiv:  $\forall x, y, z \in \Sigma^*: x \sim_L y \text{ und } y \sim_L z \Rightarrow x \sim_L z$

} trivial

Definiere  $\sum_{\sim_L}^* := \{[x] \mid x \in X\}$  wobei  $[x] = \{y \in \Sigma^* \mid y \sim_L x\}$

Satz

$$L \in \mathcal{L}_{EA} \iff \sum_{\sim_L}^* \text{ endlich}$$

Bew.

" $\Rightarrow$ " (Lemma 3.3)

Sei  $L = L(M)$  für einen EA  $M = (Q, \Sigma, q_0, \delta, F)$

Bew.  $\forall x \in \Sigma^*: KI[\hat{\delta}(q_0, x)] \subseteq [x]$

Bew. Sei  $y \in KI[\hat{\delta}(q_0, x)]$

$$\Rightarrow \hat{\delta}(q_0, y) = \hat{\delta}(q_0, x)$$

$$\Rightarrow \forall z \in \Sigma^*: \hat{\delta}(q_0, yz) = \hat{\delta}(\underbrace{\hat{\delta}(q_0, y)}_{= \hat{\delta}(q_0, x)}, z) = \hat{\delta}(q_0, xz)$$

$$\Rightarrow \forall z \in \Sigma^*: yz \in L \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, yz) \in F \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, xz) \in F \Leftrightarrow xz \in L$$

$$\Rightarrow y \sim_L x \Rightarrow y \in [x]$$

†

Aus  $KI[\hat{\delta}(q_0, x)] \subseteq [x]$ ,  $[x] \cap [y] = \emptyset$  falls  $[x] \neq [y]$  und  $Q$  endlich folgt  $\sum_{\sim_L}^*$  endlich

Wieso? Sollte intuitiv klar sein, sonst:

Definiere folgende Funktion  $s: \{K\lceil q] \mid q \in Q\} \rightarrow \sum_{\mathcal{N}_L}^*$

$$s(K\lceil q]) := \begin{cases} [x] & \text{falls } q = \hat{\gamma}(q_0, x) \\ [\lambda] & \text{sonst} \end{cases}$$

$s$  ist wohldefiniert:

$$q = \hat{\gamma}(q_0, x) \text{ und } q = \hat{\gamma}(q_0, y) \Rightarrow K\lceil \hat{\gamma}(q_0, x)] = K\lceil \hat{\gamma}(q_0, y)] \subseteq [y]$$

$$\Rightarrow x \in K\lceil \hat{\gamma}(q_0, x)] \subseteq [y]$$

$$\Rightarrow x \sim_L y$$

$$\Rightarrow [x] = [y] \quad \vdash$$

$s$  ist surjektiv, da für jedes  $[x] \in \sum_{\mathcal{N}_L}^*$  gilt  $[x] = s(K\lceil \hat{\gamma}(q_0, x)]$ .

Da  $\{K\lceil q] \mid q \in Q\}$  endlich ist, ist auch  $\text{Bild}(s) = \sum_{\mathcal{N}_L}^*$  endlich.  $\vdash$

" $\Leftarrow$ "

Sei  $\sum_{\mathcal{N}_L}^*$  endlich. Definiere folgenden EA  $M = (Q, \Sigma, q_0, \delta, F)$ :

$$Q := \sum_{\mathcal{N}_L}^*$$

$$q_0 := [\lambda]$$

$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q, ([x], a) \mapsto [xa]$$

$$F := \{[x] \mid x \in L\}$$

Wohldefiniert:  $[x] = [y]$

$$\Rightarrow x \sim_L y$$

$$\Rightarrow \forall z \in \Sigma^*: xz \in L \Leftrightarrow yz \in L$$

Insbesondere für  $z = \lambda$ :

$$x \in L \Leftrightarrow y \in L$$

Wohldefiniert:  $[x] = [y]$

$$\Rightarrow x \sim_L y$$

$$\Rightarrow \forall z \in \Sigma^*: xz \in L \Leftrightarrow yz \in L$$

Insbesondere für  $z = \lambda$ :

$$\Rightarrow x\lambda \sim_L y\lambda \Rightarrow [xa] = [ya]$$

Beh.  $\forall x \in \Sigma^*: \hat{g}(q_0, x) = [x]$

Bew. Induktion über  $|x|$

Verankerung:  $|x|=0 \Rightarrow x=\lambda \Rightarrow \hat{g}(q_0, x) = \hat{g}(q_0, \lambda) = q_0 = [\lambda]$  per Def.

Induktionsschritt: Die Behauptung gelte für alle  $y \in \Sigma^*$  mit  $|y| < |x|$ ,  
wobei  $|x| \geq 1$ .

$\Rightarrow x = ya$  für ein  $y \in \Sigma^*, a \in \Sigma$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \hat{g}(q_0, x) &= \hat{g}(q_0, ya) = g(\underbrace{\hat{g}(q_0, y)}, a) = g([y], a) = [ya] = [x] \\ &= [y] \text{ per Induktionsannahme} \end{aligned}$$

⊤

Somit gilt:  $x \in L(M) \Leftrightarrow \hat{g}(q_0, x) \in F \Leftrightarrow [x] \in F \Leftrightarrow x \in L$

Also  $L = L(M)$ , also  $L \in \mathcal{L}_{EA}$

↑  
per Def. von  $F$

